

- **Hej, hvilken årgang på uddannelsen er du i gang med nu? Hvad sidder du med i denne blok?**

Mit navn er Ry og jeg går på mit først år af kandidaten. I skrivende stund (blok 3) studere jeg nul point. Det gør jeg af flere årsager, blandt andet fordi jeg skal ud og rejse i to uger, men også fordi jeg skal have skruet helt op for timerne på mit arbejde så jeg kan tjene nogen penge.

- **Kan du kort forklare hvordan du forstår den ændrede studieordningen? Samt hvad ser du som dens hovedpointer?**

Man har i den nye studieordning fastlåst 45 ECTS point til det vi kalder studiofag, som er designfagene. Disse er også hvilke der adskiller Landskabsarkitektur fra så mange andre fag på Københavns Universitet.

- **Hvilke fordele og ulemper vurderer du, at den indeholder?**

Fordelen er at man ved at fastlåse 45 ECTS point til studiofagene, sikre høj deltagelse på kurserne, og disse kurser fungerer mest optimalt når der er mange, som deltager, samtidigt med at man sikre opretholdelsen af selv samme. Da netop disse er særegne for Landskabsarkitektur, forstår jeg det som et velmenende forsøg på at værne og en grund faglighed på studiet.

Der er en ret grundlæggende ulempe ved dette tiltag. Det tilstede kommer en gevaldig indskrænkelse af de studerendes fleksibilitet og mulighed for at skræddersyre vores uddannelse. Personligt ønsker jeg en uddannelse med en masse design fag og æstetiske udviklings rum og processer, men er næsten allerede kommet i klemme. Fordi kursusuddbuddet naturligvis ikke er uendeligt og man først og fremmest skal gennemfører de obligatoriske (jf. den retning man har valgt), bliver resten af kandidat forløbet uhensigtsmæssigt rigtigt.

En anden ret fatal ulempe ved den nye studioordning er at man fratager de studerende, muligheden for at defineres vores egen faglige fortolkning. Jeg er overbevist om at en gode tegnestue eller kommune består af landskabsarkitekter med forskellig grundfagligheder. Jeg selv drømmer om at tegne konkurrencer, lave strategier, opfinder koncepter og arbejde holistisk med samfundet og naturen. De projekter jeg drømmer om at udfører, kommer ingen vejene uden en kollega, der er tosset med og super dygtig til planter og projektering og en der har styr på planlov, regnvand og biodiversitet. Jeg synes det er ret unik at vi på Københavns Universitet, modsat Kunst Akademiet, har kurser der kan ruste os til netop den opgave. Men den mulighed er nu blevet indskrænket.

- **Hvordan har du oplevet forløbet omkring den ændrede studieordning?**

Min oplevelser er at den teknisk set er godkendt på en korrekt måde. Men jeg har ikke hørt om studenterinddragelse inden processen gik i gang. Dog har jeg hørt om møder, jeg desværre ikke slev havde mulighed til at deltage i, mellem studerende og studie leder efterfølgende. Disse er et smadder godt initiativ, men de kom for sent.

- **Har du gode råd til processen?, hvordan vil en proces om ændret studieordning kunne foregå optimalt for Jer?**

Som nævnt tidligere ønsker jeg mig at de samtaler og møder man har haft mellem studerende og studieleder var sket på forkant af en ændring. Fremadrettet håber jeg man vil revidere fastlåsning. En mulighed for at komme uden om denne, vil jo altid være at søge dispensation. Denne går gennem studienævnet. Man vil der have mulighed for at holde øje med, hvor mange af disse man modtager, og på baggrund af det evaluere om det er frugtbart at opretholde denne fastlåsning af point til studiofag.

- **Hvilken betydning tror I det kan få for Jeres videre karriere som landskabsarkitekter?**

Jeg tror at vores individuelle interesser altid vil præge, hvordan vi arbejder og går til viden og projekter. Så om vi får helt den samme uddannelse, vil vi altid få dygtige landskabsarkitekter, der kan differere fra hinanden, ud i den anden ende.

Men jeg ser ingen grund til at fratage os studerende muligheden for at dyrke de hjørner af landskabsarkitekturen som vi finder mest tiltagene, spændende og udfordrende.

- **Hvad mener du, og har du nogle forslag til hvad der efter din mening vil kunne styrke fagets faglighed**

Jeg mener at vi skal passe på med at opretholder diskurser, der fremme en ensrettet måde at beskrive, hvordan den 'rigtige' landskabsarkitekt er uddannet eller sat sammen. Jeg har flere gange gennem min studie tid måtte stoppe op og overveje om det nu var et klogt valg, at fra vælge de klassiske konterings og projekteringsfag for at gøre plads i min studieplan til mere klima og samfundsforståelse. Jeg har i sidste ende valgt at følge min interesser og passion. For når jeg gør det lærer jeg mest og får mest ud af denne korte tid jeg har på Universitet.

- **Har du en sidste kommentar du vil knytte til emnet?**

Vi er som landskabsarkitekter multi kunstnere. Vi skal begribe og jonglere mange fagligheder, men det vil altid være en holdsport. Vi alle skal have en plads på holdet. Sjældent kan vi alle stå i målet eller i forsvaret, vi må fordele os på banen, og i fagligheden.